



14020015682384

61_38668810



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Москва

22 февраля 2024 года

Дело № А40-167052/22-142-1279

Резолютивная часть решения объявлена 16 января 2024 года

Решение в полном объеме изготовлено 22 февраля 2024 года

Арбитражный суд г. Москвы

в составе судьи Орловой Н.В.,

при ведении протокола секретарем Вавиловой Е.М.,

с использованием средств аудиозаписи,

рассмотрел в судебном заседании дело по иску ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «УК ПРЕСНЕНСКОГО РАЙОНА» (123376, г. Москва, Большой Предтеченский переулок, д.21)

к ДЕПАРТАМЕНТУ ГОРОДСКОГО ИМУЩЕСТВА ГОРОДА МОСКВЫ (123112, ГОРОД МОСКВА, 1-Й КРАСНОГВАРДЕЙСКИЙ ПРОЕЗД, ДОМ 21, СТРОЕНИЕ 1, ОГРН: 1037739510423, Дата присвоения ОГРН: 08.02.2003, ИНН: 7705031674, КПП: 770301001)

о взыскании денежных средств

при участии:

От истца – Гармашева Ю.В. по доверенности от 31.08.2023

От ответчика – Кулагин З.С. по доверенности от 05.12.2023 г.

УСТАНОВИЛ:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «УК ПРЕСНЕНСКОГО РАЙОНА» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к ДЕПАРТАМЕНТУ ГОРОДСКОГО ИМУЩЕСТВА ГОРОДА МОСКВЫ о взыскании, с учетом принятых судом в порядке ч. 1 ст.49 АПК РФ уточнений, неосновательного обогащения в размере 11 967 959 руб. 53 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 1 852 610 руб. 05 коп. за период с 02.03.2021 по 16.01.2024 с последующим начислением по день фактической оплаты неосновательного обогащения.

В судебном заседании представитель истца поддержал заявленные исковые требования с учетом уточнений, изложил доводы, указанные в исковом заявлении и письменных пояснениях.

Представитель ответчика против удовлетворения исковых требований возражал по доводам отзыва на иск и письменных пояснений.

Суд, рассмотрев иски о признании права собственности на нежилые помещения, заслушав представителей истца и ответчика, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что заявленные иски подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, истец является организацией-исполнителем коммунальных услуг по поставке коммунальных ресурсов, а также осуществляющей управление многоквартирными домами.

Из представленных в материалы дела доказательств усматривается, что ответчик является правообладателем следующих нежилых помещений: ул. Большая Никитская, д.22/2 КН 77:01:0001045:3027 общей площадью 60,4 кв.м., ул. Большая Никитская, д.22/2 КН 77:01:0001045:3016 общей площадью 61,4 кв.м., ул. Большая Никитская, д.22/2 КН 77:01:0001045:3039 общей площадью 66,7 кв.м., ул. Большая Никитская, д.22/2 КН 77:01:0001045:2975 общей площадью 119,9 кв.м., ул. Большая Никитская, д.22/2 КН 77:01:0001045:3022 общей площадью 557,2 кв.м., ул. Большая Никитская, д.22/2 КН 77:01:0001045:3024 общей площадью 125 кв.м., ул. Большая Никитская, д.22/2 КН 77:01:0001045:3021 общей площадью 109,3 кв.м., ул. Большая Никитская, д.22/2 КН 77:01:0001045:3020 общей площадью 100,8 кв.м., ул. Большая Никитская, д.22/2 КН 77:01:0001045:3030 общей площадью 234,8 кв.м., ул. Большая Никитская, д.22/2 КН 77:01:0001045:3035 общей площадью 117,1 кв.м., ул. Большая Никитская, д.22/2 КН 77:01:0001045:3029 общей площадью 50,5 кв.м., ул. Большая Никитская, д.22/2 КН 77:01:0001045:3008 общей площадью 443,9 кв.м., ул. Большая Никитская, д.22/2 КН 77:01:0001045:3044 общей площадью 101,2 кв.м., ул. Большая Никитская, д.22/2 КН 77:01:0001069:3575 общей площадью 101,9 кв.м., ул. Большая Никитская, д.22/2 КН 77:01:0001069:5201 общей площадью 134,8 кв.м., ул. Большая Никитская, д.22/2 КН 77:01:0001045:3005 общей площадью 134 кв.м., ул. Большая Никитская, д.22/2 КН 77:01:0001045:3033 общей площадью 115 кв.м., ул. Большая Никитская, д.22/2 КН 77:01:0001045:3037 общей площадью 46,6 кв.м., ул. Большая Никитская, д.22/2 КН 77:01:0001045:3038 общей площадью 39,9 кв.м., ул. Большая Никитская, д.22/2 КН 77:01:0001045:3036 общей площадью 63,7 кв.м., пер. Большой Девятинский, д.4 КН 77:01:0004028:3979 общей площадью 52,8 кв.м., пер. Большой Девятинский, д.4 КН 77:01:0004028:1299 общей площадью 39,9 кв.м., пер. Большой Предтеченский, д.21 КН 77:01:0004031:2426 общей площадью 93 кв.м., пер. Большой Предтеченский, д.21 КН 77:01:0004031:1118 общей площадью 93,1 кв.м., пер. Брюсов, д.7 КН 77:01:0001044:3121 общей площадью 88,7 кв.м., пер. Брюсов, д.7 КН 77:01:0001044:3124 общей площадью 33,5 кв.м., пер. Брюсов, д. 17 КН 77:01:0001044:3090 общей площадью 176,6 кв.м., пер. Вознесенский, д.9, стр.1 КН 77:01:0001044:3138 общей площадью 72,2 кв.м., ул. Дружиниковская, д.11/2 КН 77:01:0004031:2446 общей площадью 134,9 кв.м., ул. Дружиниковская, д.13 КН 77:01:0004031:2452 общей площадью 138,2 кв.м., ул. Дружиниковская, д.11А КН 77:01:0004031:2448 общей площадью 139,3 кв.м., ул. Конюшковская, д.28, стр.1 КН 77:01:0004028:3995 общей площадью 61,5 кв.м., пер. Леонтьевский, д.6, стр.2 КН 77:01:0001069:2608 общей площадью 68,8 кв.м., пер. Малый Кисловский, д.7 КН 77:01:0001045:3126 общей площадью 78,2 кв.м., пер. Малый Кисловский, д.9, стр.3 КН 77:01:0001045:3134 общей площадью 45 кв.м., пер. Малый Предтеченский, д.6 КН 77:01:0004031:2469 общей площадью 330,9 кв.м., пер. Малый Трехгорный, д. 8/10, стр.1 КН 77:01:0004031:2473 общей площадью 218,7 кв.м., пер. Малый Трехгорный, д. 12/7, стр.3 КН 77:01:0004031:2470 общей площадью 187,4 кв.м., бульвар Никитский, д. 15/16 КН 77:01:0001063:3294 общей площадью 413,2 кв.м., бульвар Никитский, д. 15/16 КН 77:01:0001063:3293 общей площадью 414,2 кв.м., бульвар Никитский, д. 9 КН 77:01:0001063:3534 общей площадью 44,4 кв.м., ул. Рочдельская, д.14/20, корп.2 КН 77:01:0004031:2561 общей площадью 324,3 кв.м., ул. Рочдельская, д.14/20, корп.1 КН 77:01:0004031:2502 общей площадью 333,5 кв.м., пер. Скатертный, д.15 КН 77:01:0001063:3374 общей площадью 65,7 кв.м., пер. Средний Кисловский, д. 5/6, стр.3

КН 77:07:0004005:10829 общей площадью 208 кв.м., пер. Средний Кисловский, д. 5/6, стр.3
 КН 77:01:0001045:3152 общей площадью 76,1 кв.м., пер. Средний Кисловский, д. 5/6, стр.3
 КН 77:01:0001045:3151 общей площадью 166,7 кв.м., пер. Средний Трехгорный, д.7
 КН 77:01:0004031:2512 общей площадью 249,5 кв.м., пер. Средний Трехгорный, д.7
 КН 77:01:0004031:2511 общей площадью 89 кв.м., пер. Средний Трехгорный, д.7
 КН 77:01:0004031:2906 общей площадью 32,3 кв.м., пер. Средний Трехгорный, д.7
 КН 77:01:0004031:2905 общей площадью 21,3 кв.м., пер. Средний Трехгорный, д.7
 КН 77:01:0004031:2903 общей площадью 82,4 кв.м., пер. Средний Трехгорный, д.8
 КН 77:01:0004031:2907 общей площадью 44,4 кв.м., ул. Заморенова, д.9, стр.2
 КН 77:01:0004030:3795 общей площадью 101,2 кв.м., ул. Заморенова, д.5, стр.1
 КН 77:01:0004030:4105 общей площадью 180,6 кв.м., ул. Заморенова, д.5, стр.2
 КН 77:01:0004030:3789 общей площадью 156,8 кв.м., ул. Заморенова, д.3
 КН 77:01:0004030:3779 общей площадью 72,2 кв.м., ул. Николаева, д.1
 КН 77:01:0004033:2613 общей площадью 43,2 кв.м., ул. Николаева, д.4
 КН 77:01:0004033:2622 общей площадью 187,7 кв.м., пер. Хлебный, д.2/3, стр.2
 КН 77:01:0001063:3445 общей площадью 136,6 кв.м., пер. Средний Кисловский, д. 5/6, стр.14
 КН 77:01:0001045:3148 общей площадью 61 кв.м., бульвар Тверской, д.20, стр. 4
 КН 77:01:0001069:2532 общей площадью 128,4 кв.м., пер. Леонтьевский, д.8, стр.1
 КН 77:01:0001069:2637 общей площадью 21,8 кв.м., пер. Леонтьевский, д.8, стр.1
 КН 77:01:0001069:4997 общей площадью 22,3 кв.м., пер. Леонтьевский, д.8, стр.1
 КН 77:01:0001069:4998 общей площадью 25,4 кв.м., ул. Конюшковская, д.26
 КН 77:01:0004028:3990 общей площадью 181,5 кв.м., пер. Мерзляковский, д.15
 КН 77:01:0001063:3265 общей площадью 63,9 кв.м., бульвар Никитский, д.25
 КН 77:01:0001063:3301 общей площадью 34,7 кв.м., бульвар Никитский, д.8
 КН 77:01:0001063:3313 общей площадью 420,3 кв.м., ул. Рочдельская, д.26/28, стр.4
 КН 77:01:0004031:2508 общей площадью 68,9 кв.м., ул. Большая Никитская, д.22/2
 КН 77:01:0001045:3002 общей площадью 285,3 кв.м., ул. Большая Никитская, д.22/2
 КН 77:01:0001045:3006 общей площадью 57,1 кв.м., ул. Большая Никитская, д.22/2
 КН 77:01:0001069:3540 общей площадью 50,1 кв.м., ул. Большая Никитская, д.31
 КН 77:01:0001063:1273 общей площадью 144,6 кв.м., пер. Большой Предтеченский, д.23, стр.1
 КН 77:01:0004031:2429 общей площадью 83,6 кв.м., пер. Большой Трехгорный, д.1/26, стр.1
 КН 77:01:0004032:1863 общей площадью 40,6 кв.м., пер. Большой Трехгорный, д.1/26, стр.1
 КН 77:01:0004032:1866 общей площадью 94,2 кв.м., пер. Большой Трехгорный, д.1/26, стр.1
 КН 77:01:0004032:1864 общей площадью 42 кв.м., ул. Дружинниковская, д.11А
 КН 77:01:0004031:1478 общей площадью 14,9 кв.м., пер. Брюсов, д.17
 КН 77:01:0001044:1094 общей площадью 96,3 кв.м., пер. Брюсов, д.2/14, стр.1
 КН 77:01:0001044:1734 общей площадью 54,3 кв.м., ул. Заморенова, д. 11А
 КН 77:01:0004030:1750 общей площадью 19,5 кв.м., ул. Конюшковская, д.30
 КН 77:01:0004028:2084 общей площадью 59,2 кв.м., пер. Малый Предтеченский, д.4
 КН 77:01:0004030:2378 общей площадью 126,9 кв.м.

Согласно ст. 249 ГК РФ каждый участник долевой собственности обязан соразмерно со своей долей участвовать по содержанию и сохранению имущества.

В соответствии с п. 1 ст. 290 ГК РФ и п. 1 ст. 36 ЖК РФ собственникам квартир и собственникам нежилых помещений в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности общие помещения дома, несущие конструкции дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование, а также земельный участок, на котором расположен дом, с элементами озеленения и благоустройства.

Согласно положений ст. 210 ГК РФ и п. 1 ст. 39 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме несут бремя содержания общего имущества.

В силу п. 2 ст. 39 ЖК РФ доля обязательных расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме, бремя которых несет собственник помещения в

таком доме, определяется долей в праве общей собственности на общее имущество в таком доме указанного собственника.

Плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: плату за содержание и ремонт жилого помещения, включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме; плату за коммунальные услуги (ст. 154 ЖК РФ).

В соответствии с п.1 ст. 157 ЖК РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (в субъектах Российской Федерации - городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге - органом государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации).

В соответствии с п. 40 Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (далее – Правила № 354), потребитель в многоквартирном доме вносит плату за коммунальные услуги (холодное водоснабжение, горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение), предоставленные потребителю в жилом и нежилом помещении в случаях, установленных настоящими Правилами, за исключением случая непосредственного управления многоквартирным домом собственниками помещений в этом доме.

В соответствии с п. 1 ст. 158 ЖК РФ собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему имущества, участвовать на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения.

Согласно п. 1 ст. 161 ЖК РФ управление нежилым зданием должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия эксплуатации и надлежащее содержание общего имущества, а также ст. 162 ЖК РФ, согласной которой управляющая организация должна оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества.

Минимальный перечень работ и услуг по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества нежилого здания содержится в Постановлении Правительства РФ от 13.08.2006 г. № 491 (ред. от 29.06.2020 г.) «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность» (Постановление № 491), Постановлении Правительства РФ от 03.04.2013 г. №290 «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения».

Согласно п. 40 Правил № 354 потребитель коммунальной услуги по отоплению вне зависимости от выбранного способа управления многоквартирным домом вносит плату за эту услугу совокупно без разделения на плату за потребление указанной услуги в жилом или нежилом помещении и плату за ее потребление в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме.

Расчет стоимости отопления осуществлен исходя установленного норматива по услуге «отопление».

Плата за услуги горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, водоотведения рассчитана в соответствии с п. 42 Правил № 354.

Абзац 5 п. 6 Правил № 354 предусматривает определение объема коммунальных ресурсов в нежилом помещении расчетным способом в случае отсутствия у потребителя в нежилом помещении письменного договора ресурсоснабжения.

Плата за содержание устанавливается в размере, обеспечивающем надлежащее содержание общего имущества в здании, и должен быть соразмерен объему и качеству оказываемых услуг согласно п. п. 29, 35 Постановления № 491.

Согласно правовой позиции, изложенной в Определении ВС РФ от 23.10.2015 № 305-ЭС15-13750 и Положению о Департаменте городского имущества города Москвы, именно Департамент выполняет полномочия собственника в отношении имущества города Москвы.

Истец в период с марта 2021 по март 2022 поставил коммунальный ресурс (отопление, холодное и горячее водоснабжение, водоотведение) в нежилые помещения, правообладателем которых является ответчик, а также понес расходы на содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме, всего на сумму 11 967 959 руб. 53 коп., которые ответчиком истцу не возмещены, что повлекло возникновение на стороне ответчика неосновательного обогащения.

Статьей 1102 ГК РФ установлено, что лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 данного Кодекса.

В силу п. 1 ст. 1107 ГК РФ лицо, которое неосновательно получило или сберегло имущество, обязано возвратить или возместить потерпевшему все доходы, которые извлекло или должно было извлечь из этого имущества

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность стороны доказывать обстоятельства своих требований или возражений.

Изучив возражения ответчика, изложенные в отзыве на иск, суд приходит к выводу о том, что они подлежат отклонению как не законные, не обоснованные и опровергаемые представленными в материалы дела доказательствами.

Доводы ответчика о том, что истцом при уточнении исковых требований заявлено о взыскании неосновательного обогащения в отношении платы за нежилые помещения, которые не были заявлены в первоначальном иске, отклоняются судом, поскольку уточнение исковых требований является правом стороны, уточнения приняты судом в порядке ч.1 ст.49 АПК РФ.

Как следует из пункта 25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 г. №46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса РФ при рассмотрении дел в суде первой инстанции», в качестве изменения основания иска, как правило, не могут рассматриваться представление новых доказательств и указание истцом обстоятельств, которые подтверждаются этими доказательствами. Так, документы о не заявленных прежде затратах, дополнительно представленные в материалы дела при рассмотрении иска о возмещении убытков, необходимо рассматривать как новые доказательства в подтверждение тех же обстоятельств, которые определяют основание иска. При этом Арбитражный суд не связан правовой квалификацией правоотношений, предложенной лицами, участвующими в деле.

Предметом настоящего иска является взыскание неосновательного обогащения, возникшего на стороне ответчика вследствие неисполнения обязанности по несению бремени содержания находящегося в его распоряжении имущества.

Суд принимает во внимание, что 19.09.2023 истец направил в адрес ответчика запрос о предоставлении информации Исх.№01/ДГИ/2023 от 13.09.2023 о находящихся

в распоряжении ответчика нежилых помещениях, который оставлен без ответа, что лишило истца возможности в полном объеме сформировать иски при подаче иска.

Ответчик указывает, что истец не исключил из расчета помещения в мкд №22/2 по ул. Большая Никитская, переданные в аренду третьим лицам.

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлениях Президиума ВАС РФ от 12.04.2011 № 16646/10 и от 21.05.2013 № 13112/12, ГК РФ не содержит норм о возложении обязанности по внесению платы за коммунальные услуги на арендаторов нежилых помещений. В договоре аренды управляющая компания участия не принимает, и, соответственно, он не предусматривает её права требовать оплаты коммунальных услуг с арендатора. Поскольку договор аренды регулирует отношения собственника и арендатора, оснований считать, что в нем содержится условие об исполнении арендатором в пользу третьего лица обязательств собственника по несению коммунальных расходов, не имеется, поскольку истец стороной указанного договора не является.

На арендодателя как собственника помещения возлагается обязанность по обеспечению условий для доступа арендатора к коммунальным услугам, и, следовательно, по их оплате поставщикам ресурсов. Таким образом, нахождение помещения в аренде (безвозмездном пользовании) третьего лица не освобождает собственника данного помещения от оплаты коммунальных услуг.

Ответчик указывает на то, что истцом не исключено из расчета помещение с КН 77:01:0001063:3294, переданное в оперативное управление, вместе с тем, согласно представленному в материалы дела расчету задолженности (с учетом уточнений), с августа 2021 года данное помещение в расчете задолженности отсутствует, оперативное управление зарегистрировано 10.08.2021 года.

Ответчик указывает на то, что истцом не исключено «общедомовое имущество» - помещения с КН 77:01:001069:3540, 77:01:0001063:1273 и 77:01:0004030:1750.

При этом, согласно позиции ответчика, изложенной в письме «О предоставлении информации» исх.№ДГИ-ЭГР-33861/18-1 от 06.08.2021, нежилые подвальные помещения являются собственностью г. Москвы на основании Постановления Верховного Совета РФ от 27.12.1991 г. №3020-1 и Постановления Московской городской думы от 20.05.1998 г. №47.

Более того, при передаче нежилых помещений в общее имущество многоквартирных домов, Правительством Москвы издаются Распоряжения о прекращении права собственности г. Москва на объекты недвижимого имущества, относящегося к общему имуществу многоквартирных домов.

Таких Распоряжений в отношении указанных ответчиком помещений в материалы дела не представлено.

Также ответчиком не представлено иных доказательств, свидетельствующих о том, что данные помещения являются общедомовым имуществом, в выписках из ЕГРН указание на данное обстоятельство также отсутствует.

Экспликации, на которые ссылается ответчик, не подтверждают доводы ответчика в указанной части, поскольку само по себе указание на то, что помещение относится по типу к подвальным, не является основанием для признания его общедомовым. В собственности ответчика (зарегистрированной в ЕГРН) находятся, в том числе, подвальные помещения в разных многоквартирных домах.

Ответчик указывает на то, что Истец не исключил из расчета задолженности нежилое помещение с КН 77:01:0004031:1478 в связи с его «снятием с кадастрового учета», отклоняется судом, поскольку согласно выписке из ЕГРН на указанное помещение, сведения являются актуальными, ранее учтенными».

Из представленного ответчиком контррасчета по услуге отопление невозможно определить в соответствии с какой формулой рассчитана коммунальная услуга, не

представляется возможным установить способ определения объема услуг, в связи с чем, контррасчет ответчика не может быть признан судом обоснованным.

Таким образом, поскольку ответчик аргументы истца документально не опроверг, доказательств оплаты не представил, требование истца о взыскании неосновательного обогащения в размере 11 967 959 руб. 53 коп. является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме, поскольку оно подтверждается материалами дела.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Частью 2 ст. 1107 ГК РФ предусмотрено, что на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

Истец просит взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами, составившие, согласно представленному истцом расчету, 1 852 610 руб. 05 коп. за период с 02.03.2021 по 16.01.2024.

Расчет судом проверен, признан арифметически и методологически верным.

При расчете процентов за пользование чужими денежными средствами истцом учтен период действия с 01.04.2022 по 01.10.2022 моратория на начисление финансовых санкций по требованиям о взыскании задолженности, возникшей до 31.03.2022, установленного Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 № 497.

С учетом установленного факта неосновательного обогащения, требование истца о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 1 852 610 руб. 05 коп., согласно представленному расчету, является обоснованным, соразмерным и подлежит удовлетворению в соответствии со ст. 395 ГК РФ.

Согласно п. 3 ст. 395 ГК РФ проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

В соответствии с разъяснениями, данными в п. 48 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», расчет процентов, начисляемых после вынесения решения, осуществляется в процессе его исполнения судебным приставом-исполнителем, а в случаях, установленных законом, - иными органами, организациями, в том числе органами казначейства, банками и иными кредитными организациями, должностными лицами и гражданами (часть 1 статьи 7, статья 8, пункт 16 части 1 статьи 64 и часть 2 статьи 70 Закона об исполнительном производстве). Размер процентов, начисленных за периоды просрочки, имевшие место с 1 июня 2015 года по 31 июля 2016 года включительно, определяется по средним ставкам банковского процента по вкладам физических лиц, а за периоды, имевшие место после 31 июля 2016 года, - исходя из ключевой ставки Банка России, действовавшей в соответствующие периоды после вынесения решения.

Таким образом, требование о начислении процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 17.01.2024 года по день фактической оплаты неосновательного обогащения подлежит удовлетворению в соответствии с п. 3 ст. 395 ГК РФ и приведенными разъяснениями.

Расходы по уплате государственной пошлины распределяются в соответствии со ст. 110 АПК РФ. Перечисленная по платежному поручению № 674 от 02.08.2022 государственная пошлина в размере 107 897 руб. подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 9, 65, 66, 71, 102, 110, 121, 123, 156, 167-171, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ДЕПАРТАМЕНТА ГОРОДСКОГО ИМУЩЕСТВА ГОРОДА МОСКВЫ в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «УК ПРЕСНЕНСКОГО РАЙОНА» неосновательное обогащение в размере 11 967 959 руб. 53 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1 852 610 руб. 05 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные на неоплаченную сумму неосновательного обогащения, по ключевой ставке Банка России, действовавшей в соответствующие периоды, начиная с 17.01.2024 г. по день фактической оплаты неосновательного обогащения, расходы по оплате госпошлины в размере 92 103 руб.

Возвратить ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «УК ПРЕСНЕНСКОГО РАЙОНА» из федерального бюджета госпошлину в размере 107 897 руб., перечисленную по платежному поручению № 674 от 02.08.2022.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

Н.В. Орлова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 05.04.2023 11:06:00

Кому выдана ОРЛОВА НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА