



14020018882297

900110303_44972180



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва
06 октября 2025 г.

Дело № А40-219570/24-98-2549

Резолютивная часть решения объявлена 15 сентября 2025 года

Полный текст решения изготовлен 06 октября 2025 года

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи В.С. Каленюк, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи А.И. Малыгиным, рассмотрел в судебном заседании дело по иску

ООО "ЖИЛСТАНДАРТ" (ИНН 7730199744)

к ДЕПАРТАМЕНТУ ГОРОДСКОГО ИМУЩЕСТВА ГОРОДА МОСКВЫ (ИНН 7705031674)

о взыскании задолженности

В соответствии со ст. 63 АПК РФ суд проверил полномочия лиц, явившихся в заседание. В судебное заседание явились:

от истца – Дмитриев М.С., доверенность от 01.12.2024, Дмитриева К.А. доверенность от 01.08.2024;

от ответчика – Сафонов Д.С., доверенность от 27.12.2024.

Процессуальные права и обязанности разъяснены. Отвода составу суда, ходатайств не заявлено (ст. 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

ООО "ЖИЛСТАНДАРТ" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ДЕПАРТАМЕНТУ ГОРОДСКОГО ИМУЩЕСТВА ГОРОДА МОСКВЫ о взыскании неосновательного обогащения в размере 18 865 919 руб. 29 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами, рассчитанных за период с 02.03.2024 по 15.09.2025 в сумме 7 293 129 руб. 03 коп., с продолжением начисления процентов, начиная с 16.09.2025 по день фактического исполнения обязательства, с учетом уточнений исковых требований в порядке ст. 49 АПК РФ.

Ответчик возражал против удовлетворения исковых требований по доводам отзыва.

Суд, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, по правилам ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), считает, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

Как следует из материалов дела, Общество с ограниченной ответственностью «ЖИЛСТАНДАРТ» (Истец) является управляющей компанией (далее УК), организацией - исполнителем коммунальных услуг по поставке коммунальных ресурсов в многоквартирные жилые дома, что подтверждается Лицензией на управление многоквартирными домами, распоряжениями Государственной Жилищной инспекцией по городу Москва.

В силу ст. 157, 161 ЖК РФ, для обеспечения многоквартирных домов коммунальными услугами, ООО «ЖИЛСТАНДАРТ» заключил Договор теплоснабжения № 01.090077ТЭ от 01.08.2016 с ПАО «МОЭК», Договор теплоснабжения № 01.095261ТЭ от 01.08.2016, а так же договор на поставку горячей воды № 01.090077 ГВС от 01.08.2016, и с АО «Мосводоканал» договор № 408894 от 19.07.2016 на поставку холодного водоснабжения и водоотведения.

Городу Москва принадлежат на праве собственности, что подтверждается выписками из ЕГРН нежилые, в том числе подвальные помещения в многоквартирных домах в городе Москве по адресам: Афанасьевский Б. пер. д. 3 стр. 3; Афанасьевский Б. пер. д. 6; Власьевский М. пер. д. 3 корп. 1; Власьевский М. пер. д. 6; Власьевский М. пер. д. 7А; Всеволожский, д. 3; Гагаринский пер. д. 22 стр. 1; Гагаринский пер. д. 23 стр. 1; Гагаринский пер. д. 23 стр. 2; Гагаринский пер. д. 27; Гагаринский пер. д. 31 ; Гагаринский пер. д. 35; Гагаринский пер. д. 6; Гагаринский пер., д. 28; Глазовский пер., д. 5; Гоголевский бульвар д. 3; Денежный пер. д. 4; Знаменка ул. д. 13 стр. 1; Знаменка ул. д. 13 стр. 4; Знаменка ул. д.15 ; Зубовский бульв., д. 16-20; Кропоткинский пер. д. 14; Левшинский Б. д. 3; Левшинский Б. д. 8А; Левшинский Б. пер. д. 8/1, стр. 2; Левшинский М. пер. д. 10; Мансуровский пер., д. 6; Могильцевский М. пер., д. 4б; Обыденский 2-ой пер. д. 10; Остоженка ул. д. 14/2; Остоженка ул. д. 1-9; Остоженка ул. д. 3/14; Остоженка ул. д. 7 стр. 1; Остоженка ул. д.5; Перчистенский пер. д. 12; Плотников пер. д. 2/8; Плотников пер. д. 3; Плотников пер. д. 4/5; Плотников пер. д. 5; Пречистенка ул. д. 26; Пречистенка ул. д. 31/16; Пречистенка ул., д. 17/9; Пречистенка ул., д. 25; Пречистенская набережная д. 45/1 стр. 3; Пречистенский пер. д. 16; Пречистенский пер. д. 20; Пречистенский пер. д. 22/4; Пречистенский пер. д. 7; Пречистенский пер. д.18; Сивцев Вражек пер. д. 3; Сивцев Вражек пер. д. 31/13; Сивцев Вражек пер. д. 9а; Смоленский б-р д. 10; Смоленский бульвар д. 22/14; Староконюшенный пер. д. 5/14; Чистый пер. д. 3; Чистый пер. д. 5а; Чистый пер. д. 8 стр. 2; Чистый пер. д.6 стр.1; Чистый пер. д.6 стр.2.

Всего общая площадь не жилых помещений, принадлежащих на праве собственности Департаменту городского имущества города Москвы, составляет 12 271 кв. м., с учетом уточнений исковых требований в порядке ст. 49 АПК РФ.

Истец указывает, что в задолженность ответчика по оплате жилищно-коммунальных услуг в отношении спорных помещений за период с 04.2023 по 12.2023 в размере 18 865 919 руб. 29 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами, рассчитанных за период с 02.03.2024 по 15.09.2025 в сумме 7 293 129 руб. 03 коп.

В порядке досудебного урегулирования спора истцом в адрес ответчика была направлена претензия о необходимости оплаты задолженности за предоставленные коммунальные и эксплуатационные услуги. Указанная претензия оставлена ответчиком без удовлетворения.

Статьей 210 ГК РФ предусмотрено, что собственник несет бремя содержания, принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Согласно п. 1 ст. 290 ГК РФ, собственникам квартир в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности общие помещения дома, несущие конструкции дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование за пределами или внутри квартиры, обслуживающее более одной квартиры.

На основании ст. 249 ГК РФ каждый участник долевой собственности обязан

соразмерно со своей долей участвовать в уплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и сохранению.

Согласно ст. 7 ЖК РФ в случаях, если жилищные отношения не урегулированы жилищным законодательством или соглашением участников таких отношений, и при отсутствии норм гражданского или иного законодательства, прямо регулирующих такие отношения, к ним, если это не противоречит их существу, применяется жилищное законодательство, регулирующее сходные отношения (аналогия закона). Следовательно, правоотношения собственников жилых и нежилых помещений с управляющей компанией в многоквартирном доме регулируются нормами ЖК РФ.

Как разъяснено Постановлением Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 17.04.2012 № ВАС-15222/2011, обязанным лицом нести бремя расходов на содержание и ремонт общего имущества является ДИГМ, как лицо, уполномоченное собственником г. Москвой (как публично-правовым образованием), причем независимо от наличия договоров аренды данного помещения.

Из определения Верховного Суда Российской Федерации от 11.11.2015 № 305-ЭС15-7462 по делу № А40-30146/14, следует, что именно на Департаменте, которой осуществляет полномочия собственника в отношении имущества г. Москвы, лежит обязанность нести затраты по содержанию общего имущества многоквартирного дома вне зависимости от фактического пользования спорным помещением.

В соответствии с п. 28, 29 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме», собственники помещений обязаны нести бремя расходов на содержание общего имущества соразмерно своим долям в праве общей собственности на это имущество путем внесения: платы за содержание и ремонт жилого помещения в многоквартирном доме - в случае управления многоквартирным домом управляющей организацией или непосредственно собственниками помещений.

При этом собственники помещений, в котором не созданы товарищество собственников жилья либо жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив и управление которым осуществляется управляющей организацией, плату за жилое помещение и коммунальные услуги вносят этой управляющей организации в соответствии с частью 7 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Согласно ст. 39 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме несут бремя расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме.

Департамент городского имущества города Москвы в силу пунктов 1, 6.5, 6.10 Положения о Департаменте городского имущества города Москвы выполняет полномочия собственника в отношении имущества города Москвы, выполняет функции главного распорядителя, получателя денежных средств города Москвы, главного администратора источников финансирования дефицита бюджета города Москвы в соответствии с возложенными полномочиями.

Документами основания для оформления прав собственности города Москвы послужили: постановление Верховного Совета Российской Федерации от 27.12.1991 № 3020-1, постановление Московской городской Думы от 20.05.1998 № 47.

В силу ст. 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Статья 154 ЖК РФ определяет, что плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: плату за содержание и ремонт жилого помещения, включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме; плату за коммунальные услуги. Собственники жилых домов несут расходы на их содержание и ремонт, а также оплачивают коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности.

Плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), топление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

Согласно ч. 1 ст. 155 ЖК РФ, плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего собрания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, созданного в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье в соответствии с федеральным законом о таком кооперативе (далее - иной специализированный потребительский кооператив).

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 №354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», собственник имущества (помещений) обязан своевременно вносить плату за коммунальные услуги.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 №491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность», собственники помещений обязаны нести бремя расходов на содержание общего имущества соразмерно своим долям в праве общей собственности на это имущество путем внесения соответствующей платы за содержание и ремонт помещения в многоквартирном доме.

Коммунальные платежи и плата за содержание и ремонт помещения в многоквартирном доме начисляются, исходя из требований соответствующих нормативно-правовых актов Правительства Российской Федерации, Правительства Москвы.

В соответствии с ч. 1 ст. 156 ЖК РФ, плата за содержание жилого помещения устанавливается в размере, обеспечивающем содержание общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства.

В соответствии с ч. 1 ст. 158 ЖК РФ, собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание жилого помещения, взносов на капитальный ремонт.

Расчет требований неосновательного обогащения произведен на основании Постановлений: коммунальные услуги (горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, водоотведение и отопление рассчитаны в соответствии Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов"; согласно п. 40 Правил № 354, Потребитель коммунальной услуги по отоплению вне зависимости от выбранного способа управления многоквартирным домом вносит плату за эту услугу совокупно без разделения на плату за потребление указанной услуги в жилом или нежилом помещении и плату за ее потребление в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме.

Расчет стоимости отопления осуществлен исходя из исходя из договорных нагрузок, указанных в Приложении 3.1 к договорам № 01.090077 ТЭ от 01.08.2016, № 01.095261 ТЭ от 01.08.2016 года заключенных с ПАО «МОЭК».

Услуги горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, водоотведение рассчитаны в соответствии с пунктом 42 Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов".

При отсутствии индивидуального или общего (квартирного) прибора учета холодной воды, горячей воды, электрической энергии и в случае наличия обязанности установки такого прибора учета размер платы за коммунальную услугу по холодному водоснабжению, горячему водоснабжению и (или) электроснабжению, предоставленную потребителю в жилом помещении, определяется по формуле 4(1) приложения N 2 к настоящим Правилам исходя из норматива потребления коммунальной услуги по холодному водоснабжению, горячему водоснабжению и (или) электроснабжению с применением повышающего коэффициента.

Размер платы за коммунальную услугу по водоотведению, предоставленную за расчетный период в жилом помещении, не оборудованном индивидуальным или общим (квартирным) прибором учета сточных вод, рассчитывается исходя из суммы объемов холодной и горячей воды, а при отсутствии приборов учета холодной и (или) горячей воды - в соответствии с формулой 4 приложения N 2 к настоящим Правилам исходя из норматива водоотведения.

При отсутствии индивидуального или общего (квартирного) прибора учета холодной воды, горячей воды, электрической энергии и в случае наличия обязанности установки такого прибора учета размер платы за коммунальную услугу по холодному водоснабжению, горячему водоснабжению и (или) электроснабжению, предоставленную потребителю в жилом помещении, определяется по формуле 4.1 приложения N 2 к настоящим Правилам исходя из норматива потребления коммунальной услуги по холодному водоснабжению, горячему водоснабжению и (или) электроснабжению с применением повышающего коэффициента.

Расчет неосновательного обогащения произведен с применением тарифов на холодное, горячее водоснабжение, водоотведение, отопление, в соответствии с постановлениями г. Москвы: Приказ Правительства Москвы Департамента Экономической политики и развития г. Москвы от 09.12.2016 № 329-ТР (тариф на холодную воду и водоотведение установленный АО «Мосводоканал» на 2023 год); Приказ Департамента экономической политики и развития города Москвы от 09.12.2016 № 350-ТР (тариф на холодную воду и водоотведение установленный АО «Мосводоканал» на 2023 год); Приказ Правительства Москвы Департамента Экономической политики и развития г. Москвы от 09.12.2016 № 325-ТР (тариф на отопление на 2023 год); Приказ Правительства Москвы Департамента Экономической политики и развития г. Москвы от 09.12.2016 № 328-ТР (установленный тариф на 2023 год по услуге горячее водоснабжение).

Расходы за содержание и ремонт жилого помещения определяются в размере, обеспечивающем содержание общего имущества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

Согласно положениям статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускается.

Факт надлежащего исполнения обязанностей по предоставлению коммунальных услуг, в многоквартирном доме подтверждается представленными истцом соответствующими договорами с ресурсоснабжающей организацией.

Ответчик не предъявлял истцу претензий по качеству объемам и срокам оказания коммунальных и эксплуатационных услуг, размер задолженности не оспорил.

Стороны согласно ст. ст. 8, 9 АПК РФ, пользуются равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или не

совершения ими процессуальных действий, в том числе представления доказательств обоснованности и законности своих требований или возражений.

В обоснование своих требований истцом предоставлены в материалы дела выписки из Единого государственного реестра недвижимости, по каждому из нежилых помещений, расположенному в многоквартирных домах, находящихся под управлением истца. Каждая из предоставленных выписок, содержит информацию об адресе нежилого помещения, его площади, а также уникальном кадастровом номере, присвоенном данному помещению Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии.

Таким образом, каждый объект недвижимости, содержащийся в Едином государственном реестре недвижимости и имеющий свой собственный уникальный кадастровый номер, представляет собой отдельную единицу учета, то есть, отдельное помещение.

Суд приходит к выводу, что материалы дела содержат достоверные доказательства, свидетельствующие о наличии зарегистрированных прав на недвижимое имущество — нежилые помещения, расположенные в многоквартирных домах, под управлением истца, а заявления Ответчика не соответствуют нормам права и противоречат имеющимся в материалах дела доказательствам - Выпискам из Единого государственного реестра недвижимости.

При этом доводы ответчика, изложенные в отзыве на иск относительно того, что Департамент городского имущества г. Москвы является ненадлежащим ответчиком по настоящему делу, отклоняются судом на основании следующего.

Согласно п. 9 Постановления Правительства Москвы от 24.04.2007 г. № 299-ПП «О мерах по приведению системы управления многоквартирными домами в городе Москве в соответствие с Жилищным кодексом Российской Федерации» Департамент имущества города Москвы и Департамент жилищной политики и жилищного фонда города Москвы осуществляют полномочия собственника (владение, пользование, распоряжение) по имуществу, подлежащему закреплению в имущественной казне города Москвы, соответственно в части нежилых и жилых помещений, находящихся в собственности города Москвы, расположенных в многоквартирных домах города.

Постановлением Правительства Москвы от 13.11.2014 г. № 664 полномочным собственником является только Департамент городского имущества города Москвы, на который возложены полномочия Департамента жилищной политики и жилищного фонда города Москвы, касающиеся жилых помещений города Москвы.

В соответствии с п. 1 Постановления Правительства Москвы от 25.02.2011 № 49-ПП и Постановления Правительства Москвы от 20.02.2013 № 99-ПП «Об утверждении Положения о Департаменте городского имущества города Москвы» Департамент имущества города Москвы (Департамент городского имущества города Москвы) выполняет полномочия собственника в сфере управления и распоряжения движимым и недвижимым имуществом города Москвы, соответственно, в силу ст. 210 Гражданского Кодекса РФ бремя содержания принадлежащего имущества лежит на Департаменте имущества города Москвы.

Правила, предусмотренные главой 60 ГК РФ, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Статья 1103 ГК РФ предусматривает возможность применения правил главы 60 Кодекса к требованиям одной стороны в обязательстве к другой о возврате исполненного, в связи с этим, обязательством, если иное не установлено Гражданским кодексом РФ, другими законами или правовыми актами и не вытекает из существа соответствующих отношений.

Согласно п. 1 ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество

(приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

В соответствии со ст. 1105 ГК РФ лицо, неосновательно временно пользовавшееся чужим имуществом без намерения его приобрести, должно возместить потерпевшему то, что оно сберегло вследствие такого пользования, по цене, существовавшей во время, когда закончилось пользование, и в том месте, где оно происходило.

Согласно ст. 1107 ГК РФ лицо, которое неосновательно получило или сберегло имущество, обязано возвратить или возместить потерпевшему все доходы, которые оно извлекло или должно было извлечь из этого имущества с того времени, когда узнало или должно было узнать о неосновательности обогащения.

В рамках настоящего спора суд приходит к выводу, что доказательств оплаты оказанных услуг в полном объеме ответчиком не представлено, в связи с чем, суд считает на стороне последнего возникло неосновательное обогащение в размере 18 865 919 руб. 29 коп.

В соответствии со ст. 395 Гражданского кодекса РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшими в соответствующие периоды.

Разрешая настоящий спор в части заявленных истцом требований о взыскании начисленных истцом процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст. 395 Гражданского кодекса РФ за период 02.03.2024 по 15.09.2025 в сумме 7 293 129 руб. 03 коп., с продолжением начисления процентов, начиная с 16.09.2025 по день фактического исполнения обязательства, арбитражный суд приходит к выводу, что при исчислении указанной суммы процентов истцом соблюдены порядок и сроки начисления процентов, данное требование основано ст. 395 Гражданского кодекса РФ, поэтому требования о взыскании указанной суммы процентов суд признает правомерными, обоснованными и также подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Согласно разъяснениям, изложенным в п.48 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 №7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам статьи 395 ГК РФ, определяется на день вынесения решения судом исходя из периодов, имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.

Таким образом, суд приходит к выводу об удовлетворении искового требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 16.09.2025 по день фактического исполнения обязательства.

Таким образом, требования истца признаны судом обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Поскольку ответчик является собственником помещений, он обязан нести бремя его содержания в соответствии с действующим законодательством.

Представленная ответчиком в обоснование своей правовой позиции судебная практика не принимается судом во внимание, поскольку обстоятельства дела по каждому спору устанавливаются судом самостоятельно, а судебные акты, приведенные ответчиком в обоснование своей позиции, преюдициального или прецедентного значения для рассматриваемого дела не имеют, касаются споров с иными обстоятельствами, без учета конкретных обстоятельств рассматриваемого дела.

Остальные доводы и доказательства, приведенные и представленные ответчиком, суд исследовал, оценил и не принимает ко вниманию в силу их малозначительности и обоснованности, а также в связи с тем, что по мнению суда, они относятся к рассматриваемому делу не имеют и не могут повлиять на результат его рассмотрения.

Доказательств оплаты либо наличия обстоятельств, служащих основанием для уменьшения размера долга, ответчиком не представлены, доводы истца ответчиком документально не опровергнуты (ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Представленный истцом расчет задолженности судом проверен и признан верным, в связи с чем, требование подлежит удовлетворению в полном объеме. Поскольку ответчиком доказательств исполнения обязательств по выплате денежных средств не представлено, требования истца признаются судом обоснованными и подлежащими удовлетворению в заявленном размере.

Согласно ч. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Расходы по государственной пошлине в силу статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь ст. ст. 4, 8, 9, 49, 65, 70, 71, 110, 123, 131, 137, 150, 156, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с ДЕПАРТАМЕНТА ГОРОДСКОГО ИМУЩЕСТВА ГОРОДА МОСКВЫ (ИНН 7705031674) в пользу ООО "ЖИЛСТАНДАРТ" (ИНН 7730199744) неосновательное обогащение в размере 18 865 919 руб. 29 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами, рассчитанные за период с 02.03.2024 по 15.09.2025 в сумме 7 293 129 руб. 03 коп., с продолжением начисления процентов, начиная с 16.09.2025 по день фактического исполнения обязательства, расходы по оплате государственной пошлины по иску в размере 200 000 руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

В.С. Каленюк