



14020013887547

191_35157888



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-91924/22-191-459

24 марта 2023 года

Резолютивная часть решения объявлена 10 марта 2023 года

Полный текст решения изготовлен 24 марта 2023 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Волковой Е.И., единолично

при ведении протокола помощником судьи Жировым А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью "Управляющая Компания-10 Пресненского района" (123290, МОСКВА ГОРОД, ШОССЕ ШЕЛЕПИХИНСКОЕ, 11, 1, ОГРН: 1087746370216, Дата присвоения ОГРН: 18.03.2008, ИНН: 7703660437)

к ответчику Департаменту городского имущества города Москвы (123112, МОСКВА ГОРОД, 1-Й КРАСНОГВАРДЕЙСКИЙ ПРОЕЗД, ДОМ 21, СТРОЕНИЕ 1, ОГРН: 1037739510423, Дата присвоения ОГРН: 08.02.2003, ИНН: 7705031674)

о взыскании 17 580 631 руб. 82 коп.,

при участии в заседании: согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ: Общество с ограниченной ответственностью "Управляющая Компания-10 Пресненского района" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Департаменту городского имущества города Москвы о взыскании неосновательного обогащения в размере 14 172 377 руб. 50 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 01.01.2020 по 20.04.2022 в размере 3 408 254 руб. 33 коп.

Исковые требования основаны на ст.ст. 210, 395, 544, 1102 ГК РФ, ст.ст. 153, 154, 155 ЖК РФ, постановлении Правительства РФ от 06.05.2011 №354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» и мотивированы следующими обстоятельствами:

ООО «Управляющая компания-10 Пресненского района» является управляющей компанией, организацией - исполнителем коммунальных услуг по поставке коммунальных ресурсов в многоквартирные жилые дома, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

На сегодняшний день в управлении ООО «Управляющая компания-10 Пресненского района» находится 47 домов.

В соответствии с проведенным анализом управляющей компанией, по следующим многоквартирным домам выявлены нежилые помещения, принадлежащие Департаменту городского имущества города Москва:

Городу Москве принадлежат на праве собственности нежилые, в том числе подвальные помещения в многоквартирных домах по следующим адресам: Шелепихинская наб., д.10 (площадь 245,3 кв.м.), д.12 (площадь 2263,2 кв.м.), д.14 (площадь 1115,7 кв.м.), д.16 (площадь 577,4 кв.м.), д.18 (площадь 2098,7), д.20 (площадь 0), д.22 (площадь 3160,5 кв.м.), д.24 (площадь 1807,10 кв.м.), д.26 (площадь 409 кв.м.), д.4, стр.1 (площадь 168,5 кв.м.), д.4 стр.2 (площадь 0), д.6 (площадь 0), д.8 стр.1 (площадь 0), Мукомольный пр-д, д.1, корп.1 (площадь 0), д.1, корп. 2 (площадь 2077,2 кв.м.), д.11 (площадь 1430,5 кв.м.), д.5, корп. 1 (площадь 328,9 кв.м.), д.5, корп. 2 (площадь 0), д.7, корп. 1 (площадь 238,4 кв.м.), д.7, корп. 2 (площадь 1484,4 кв.м.), д.9, корп.1 (площадь 1174,4 кв.м.), д.9, корп.2 (площадь 576 кв.м.), Причальный пр-д, д.1 (площадь 152,3 кв.м.), д.3, корп. 1 (площадь 121 кв.м.), д.3, корп. 2 (площадь 0), д.3, корп. 3 (площадь 1423,3 кв.м.), Шмитовский пр—д, д.41 (площадь 0), д. 42 (площадь 1051,5 кв.м.), д.43 (площадь 321,4 кв.м.), д.46, корп. 2 (площадь 0), Шелепихинское ш., д.1 (площадь 1067,1 кв.м.), д.11, корп.1 (площадь 476 кв.м.), д.11, корп.2 (площадь 0), д.11, корп.3 (площадь 398,5 кв.м.), д.13, стр.1 (площадь 486,1 кв.м.), д.13, стр. 4 (площадь 3288,4 кв.м.), д.17, корп. 1 (площадь 0), д.17, корп. 2 (площадь 0), д.17, корп. 3 (площадь 150,3 кв.м.), д.19 (площадь 427,6 кв.м.), д.25 (площадь 0), д.3 (площадь 117,5 кв.м.), д.5 (площадь 771,1 кв.м.), д.7, корп.1 (площадь 477,5 кв.м.), д.7, корп. 2 (площадь 71,7 кв.м.), д.9 (площадь 0), д.15, стр. 1 (площадь 0).

В соответствии со ст. 210 ГК РФ, бремя содержания принадлежащего имущества лежит на собственнике, следовательно, на Департаменте городского имущества города Москвы.

Собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения (ч. 1 ст. 158 ЖК РФ).

В постановлении Президиума ВАС РФ от 09.11.2010 по делу №А71- 9485/2009 указано, что расчет представляет собой простую арифметическую операцию умножения суммы тарифа площадь помещения и соответствующего числа месяцев.

Таким образом, расчет платы за содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме определен истцом путем умножения суммы тарифа на количество квадратных метров, находящихся в собственности ответчика.

Истец произвел расчет неосновательного обогащения на стороне ответчика, в связи с неоплатой эксплуатационных услуг за период с апреля 2019 года по декабрь 2020 года.

В связи с уклонением оплаты обязательных платежей в силу закона возложенных на ответчика, истец направил претензию (№ б/н от 04.04.2022) с требованием оплатить образовавшуюся задолженность за эксплуатационные услуги.

Неоплата задолженности послужила основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Оспаривая заявленные требования ответчик указал, что в материалы дела истцом не представлено доказательств того, что в заявленный период часть спорных помещений принадлежала на праве собственности г. Москве.

При проведении расчета истец незаконно удвоил суммы требований на одно и то же помещение, а также в расчет включил помещения, принадлежащие на праве собственности третьим лицам, как физическим, так и юридическим, представив в материалы дела неактуальные выписки ЕГРН и выписки ЕГРН, в которых сведения о собственнике отсутствуют.

Также истец включил в расчет задолженности помещения, являющиеся общедомовым имуществом, при этом не обосновав включение в расчет задолженности мусорокамер, тепловых пунктов, электрощитовых, машинных отделений, подвалов (инженерные коммуникации) и т.д. Истцом не представлено доказательств, что помещения общедомового имущества по спорным адресам не используются всеми собственниками МКД.

Истцом заявлены за двойные требования в отношении помещений, имеющих по два кадастровых номера.

По адресу: Шелепихинская наб., д. 10 истец произвел расчет задолженности на помещение общей площадью 245,30 кв. м (к. н. 77:01:0004046:3526). Управление Росреестра по г. Москве письмом от 04.03.2020 №77/017/247/2020-3853, 3862, 3865, 3897, 3870, 3872 сообщило о прекращении права г. Москвы на спорное помещение с 04.03.2020. Контррасчет Департамента произведен на помещение общей площадью 245,30 кв. за период с 01.04.19 по 03.03.2020.

По адресу: Шелепихинская наб., д. 12 истец произвел расчет задолженности на помещения общей площадью 2 263,20 кв. м.

Согласно экспликации помещения общей площадью 11,30 кв. м, 12,80 кв. м, 100,50 кв. м, 12,90 кв. м, 11,30 кв. м, 192,20 кв. м, 45,00 кв. м, 47,30 кв. м, 437,80 кв. м являются общедомовым имуществом, а именно: мусорокамеры, служебные, электрощитовая, пункт тепловой, коридоры, бойлерная, в связи с чем начисление платы за указанные помещения неправомерно.

Помещения общей площадью 133,70 кв. м (к. н. 77:01:0004046:2524), 593,40 кв. м . н. 77:01:0004046:2522), 665,00 кв. м (к. н. 77:01:0004046:2523) входят в состав помещения общей площадью 1 392,10 кв. м (к. н. 77:01:0004046:3316), данное помещение передано в оперативное управление ГБУ здравоохранения города Москвы «Городская поликлиника № 220 Департамента здравоохранения города Москвы» с 06.11.2012.

По адресу: Шелепихинская наб., д. 16 истец произвел расчет задолженности на помещения общей площадью 635,10 кв. м, представив выписки ЕГРН на помещения общей площадью 286,90 кв. м

Согласно экспликации помещения общей площадью 14,90 кв. м, помещение 64,90 кв. м, являются общедомовым имуществом, а именно: подсобное помещение, бойлерная.

Также истец за двоил требования, представив выписки ЕГРН на помещения общей площадью 42,60 кв. м, 46,50 кв. м, 47,10 кв. м, 28,80 кв. м, 42,10 кв. м.

Согласно выписке ЕГРН перечисленные помещения входят в состав помещения общей площадью 261,40 кв. м (к. н. 77:01:0004046:3318), которое передано в безвозмездное пользование Местной религиозной организации Церковь евангельских христиан «На Шелепихе» с 04.02.2002.

По адресу: Шелепихинская наб., д. 20 истец произвел расчет задолженности на помещения общей площадью 2 098,70 кв. м, представив выписки ЕГРН помещения общей площадью 1 974,20 кв. м

Согласно плану БТИ общая площадь нежилых помещений по указанному адресу, составляет 2 098,70 кв. м из которых помещение общей площадью 1 973,10 кв. м, согласно выписке ЕГРН принадлежит на праве собственности третьему лицу 05.09.2017.

Согласно экспликации оставшиеся помещения общей площадью 125,60 кв. м являются общедомовым имуществом.

По адресу: Шелепихинская наб., д. 22, истец произвел расчет задолженности на помещения общей площадью 1 266,50 кв. м.

В материалах дела отсутствуют подтверждающие документы о принадлежности спорных помещений к г. Москве.

Также, согласно интернет portalу - Реформа ЖКХ общая площадь нежилых помещений по спорному адресу составляет 983,30 кв. м, что указывает то, что истец увеличил площадь помещений и размер требований.

По адресу: Шелепихинская наб., д. 26 истец произвел расчет помещения общей площадью 1 883,20 кв. м, представив в материалы дела выписки на помещения общей площадью 1 718,00 кв. м.

Истец представил в материалы дела выписки ЕГРН на одни и те же нежилые помещения, тем самым задвоив исковые требования, а именно на помещения общей площадью: 113,80 кв. м (к. н. 77:01:0004045:4051), 29,80 кв. м (к. н. 77:01:0004045:4054), 43,60 кв. м (к. н. 77:01:0004046:3326).

Согласно выписке ЕГРН помещения общей площадью 113,80 кв. м и 29,80 кв. м входят в состав помещения общей площадью 143,60 кв. м. (к.н. 77:01:0004046:3326).

Также истец за двоил требования по помещениям 200,90 кв. м н. 77:01:0004045:4053), 528,20 кв. м. (к. н. 77:01:0004045:4057) и 653,00 кв. м н. 77:01:0004046:3329) за исключением общедомового имущества.

Согласно выписке ЕГРН указанные помещения входят в состав помещения 653,00 кв. м (к. н. 77:01:0004046:3329).

Согласно экспликации помещения 16,10 кв. м и 32,60 кв. м. являются общедомовым имуществом.

Контррасчет Департамента произведен на помещения общей площадью 143,60 кв.м. и 653,00 кв. м.

По адресу: Шелепихинская наб., д. 4, стр. 1 истец произвел расчет задолженности на помещения общей площадью 341,50 кв. м

Истец заявил требования на нежилые помещения общей площадью 12,90 кв. м (к.н. 77:01:0004046:1993) (цокольный этаж, пом. V) и помещение 54,60 кв. м. (к. н. 77:01:0004046:1994) (цокольный этаж, пом. VI), которые включены в состав помещения общей площадью 67,5 кв. м (к. н. 77:01:0004046:3336).

Согласно выписке ЕГРН помещение общей площадью 67,50 кв. м (к. н. 77:01:0004046:3336) передано в пользование с 13.03.2019 по договору аренды Обществу с ограниченной ответственностью «Прогресс».

Согласно выпискам ЕГРН помещение общей площадью 138,30 кв. м (к. н. 77:01:0004046:1991) (цокольный этаж, пом. III) распределено на помещения общей площадью:

- 86,90 кв. м (к. н. 77:01:0004046:3335), которое включено истцом в расчет передано по договору безвозмездного пользования Региональной общественной организации «Московский союз художников» с 16.09.2005;

- 51,40 кв. м (к. н. 77:01:0004046:333) также передано по договору безвозмездного пользования Региональной общественной организации «Московский союз художников» с 06.03.2003.

Согласно экспликации помещения 36,30 кв. м и 12,50 кв. м. являются общедомовым имуществом, а именно: бойлерная, электрощитовая, подсобное помещение.

Согласно вышеуказанному контррасчет Департамента произведен на помещения общей площадью 205,80 кв. м (67,50+86,90+51,40).

По адресу: Шелепихинская наб., д. 4, стр. 2 истец произвел расчет задолженности на помещения общей площадью 168,50 кв. м, представив в материалы дела выписку ЕГРН на помещение общей площадью 76,80 кв. м.

Истец не подтвердил расчет на помещения общей площадью 168,50 кв. м. Указанное помещение общей площадью 76,80 кв. м (к. н. 77:01:0004046:3225) передано в пользование по договору аренды ООО «Деметра» с 01.04.2020.

По адресу: Шелепихинская наб., д. 6, истец произвел расчет задолженности на помещения общей площадью 72,80 кв. м.

Согласно экспликации все помещения являются общедомовым имуществом, а именно: мусорокамеры, пункт тепловой, электрощитовая. Указанные помещения не включены в контррасчет Департамента.

По адресу: Шелепихинская наб., д. 8, стр. 1 истец произвел расчет задолженности на помещения общей площадью 693,10 кв. м.

Согласно экспликации, помещение общей площадью 16,40 кв. м н. 77:01:0004046:2274) и помещение общей площадью 31,50 кв. м н. 77:01:0004046:2276) являются общедомовым имуществом, а именно: служебное, тепловой пункт, электрощитовая.

Истец по помещению общей площадью 645,20 кв. м (к. н. 77:01:0004046:2275) представил неактуальные данные. Согласно выписке ЕГРН спорное помещение зарегистрировано под к. н. 77:01:0004046:3339, которое принадлежит на праве собственности Ящук Е.В. с 17.06.2015.

По адресу: Мукомольный пр., д. 1, корп. 1 истец произвел расчет задолженности на помещения общей площадью 21,80 кв. м. (к. н. 77:01:0004046:1414).

Согласно экспликации данное помещение является общедомовым имуществом, именно: пункт тепловой и электрощитовая.

По адресу: Мукомольный пр., д. 1, корп. 2 истец произвел расчет задолженности на помещения общей площадью 1 248,10 кв. м.

Истец за двоил требования, представив неактуальные данные на помещения общей площадью 41,10 кв.м. (к.н. 77:01:0004046:1496), 27,30 кв.м. (к.н. 77:01:0004046:1498), 38,80 кв. м (к. н. 77:01:0004046:1497), 107,20 кв. м н. 77:01:0004046:3000).

Согласно выписке ЕГРН указанные помещения входят в состав помещения 107,20 кв. м (к. н. 77:01:0004046:3000) и переданы в безвозмездное пользование Межрегиональной общественной организации «Союз Московских Архитекторов» 25.11.2005.

Также Истец за двоил требования, представив выписки ЕГРН на одно и то же помещение общей площадью 560,50 кв. м (к. н. 77:01:0004046:1495) и 473,20 кв. м н. 77:01:0004046:3001).

Согласно выписке ЕГРН спорное помещение зарегистрировано под к. н. 77:01:0004046:3001 и площадь спорного помещения составляет 473,20 кв. м.

По адресу: Мукомольный пр., д. 11 истец произвел расчет задолженности помещения общей площадью 2 077,20 кв. м, представив выписки ЕГРН на помещения ей площадью 1 852,70 кв. м.

Согласно представленным выпискам ЕГРН истец не подтвердил требование на площадь 2 077,20 кв. м, также истец за двоил расчет задолженности, представив иски ЕГРН на одни и те же помещения, а именно: 356,80 кв. м (к. н. 77:01:0004046:1898), 285,80 кв. м (к. н. 77:01:0004046:1902), 642,60 кв. м (к. н. 77:01:0004046:3303).

Согласно выписке ЕГРН данные помещения входят в состав помещения общей площадью 642,60 кв. м (к. н. 77:01:0004046:3303).

Согласно экспликации, помещение общей площадью 43,80 кв. м, является общедомовым имуществом, а именно: пункт тепловой, служебное, электрощитовая, коридор.

Согласно выписке ЕГРН помещение общей площадью 240,20 кв. м (к. н. 77:01:0004046:1896) зарегистрировано с актуальным кадастровым номером 77:01:0004046:3502, общей площадью 202,60 кв. м которое принадлежит на праве собственности ТОО «Валентина» с 31.07.2014.

Согласно выписке ЕГРН помещение общей площадью 283,50 кв. м (к. н. 77:01:0004046:1900), зарегистрировано под актуальным кадастровым номером 77:01:0004046:3501, и принадлежит на праве собственности ТОО «Валентина» с 31.07.2014.

По адресу: Мукомольный пр., д. 5, корп. 1 истец произвел расчет задолженности на помещения общей площадью 1 430,50 кв. м.

Истец за двоил требования по помещениям общей площадью 46,20 кв. м растровый помер 77:01:0004046:8063), 102,40 кв. м (к. н. 77:01:0004046:8059), ,40 кв. м (к. н. 77:01:0004046:8061), 2,40 кв. м (к. н. 77:01:0004046:8062), 6,90 кв. м. (к.н. 77:01:0004046:8064), 344,70 кв. м (к. н. 77:01:0004046:1536), 79,30 кв. м (к. н. 77:01:0004046:1539), 448,3 кв. м кн. 77:01:0004046:3308).

Согласно выписке ЕГРН указанные помещения включены в состав помещения общей площадью 448,3 кв. м (к. н. 77:01:0004046:3308).

Истец неправомерно включил в расчет задолженности помещения, которые, согласно экспликации, являются общедомовым имуществом, а именно: 8,70 кв. м (к. н. 77:01:0004046:1537) электрощитовая и 101,20 кв. м (к. н. 77:01:0004046:1538) коридоры.

По адресу: Мукомольный пр., д. 7, корп. 1 истец произвел расчет задолженности на помещение общей площадью 177,10 кв. м, не предоставив выписки из ЕГРН в материалы дела. Истец не подтвердил, что помещение принадлежит на праве собственности г. Москве.

По адресу: Мукомольный пр., д. 7, корп. 2, истец произвел расчет задолженности на помещения общей площадью 238,40 кв. м.

Истец неправомерно включил в расчет задолженности помещения, которые, согласно экспликации, являются общедомовым имуществом, а именно:

- 108,50 кв. м (к. н. 77:01:0004046:1665) (цокольный этаж, пом. II) насосная, бойлерная, коридор, электрощитовая;

- 10,00 кв. м (к. н. 77:01:0004046:1661) (цокольный этаж, пом. IV) подсобное помещение, коридор, шкаф.

Истец за двоил требования, представив выписки ЕГРН на помещения общей площадью 29,90 кв. м (к. н. 77:01:0004046:1662), помещение общей площадью 30,00 кв. м н. 77:01:0004046:1661), помещение общей площадью 59,90 кв. м н. 77:01:0004046:3312).

Согласно выписке ЕГРН указанные помещения входят в состав помещения общей площадью 59,90 кв. м (к. н. 77:01:0004046:3312).

Указанное помещение общей площадью 59,90 кв. м (к. н. 77:01:0004046:3312) передано в безвозмездное пользование Региональной общественной организации «Московский союз художников» с 03.10.2006.

По адресу: Мукомольный пр., д. 9, корп. 1 истец произвел расчет задолженности на помещения общей площадью 1 484,40 кв. м.

Согласно выписке ЕГРН помещение общей площадью 1 484,40 кв. м зарегистрировано под кадастровым номером 77:01:0004046:3314 и принадлежало на праве собственности Обществу с ограниченной ответственностью Фирме «Аренола» с 23.06.2009.

По адресу: Мукомольный пр., д. 9, корп. 2 истец неправоммерно произвел расчет задолженности на помещение общей площадью 587,20 кв. м (к.н. 77:01:0004046:3315).

Согласно выписке ЕГРН помещение передано в оперативное управление Государственному бюджетному учреждению культуры города Москвы «Централизованная библиотечная система Центрального административного круга» с 07.02.2014.

По адресу: Причальный пр., д. 1 истец произвел расчет задолженности помещения общей площадью 576,00 кв. м.

Истец неправоммерно включил в расчет задолженности помещения, которые, согласно экспликации, являются общедомовым имуществом, а именно:

- 509,60 кв. м (к. н. 77:01:0004045:1103) (подвал, пом. I) подсобные помещения, коридоры;

- 8,20 кв. м (к. н. 77:01:0004045:1105) (этаж 1, пом. I) служебное;

- 58,20 кв. м (к. н. 77:01:0004045:1104) (подвал, пом. II) подсобное помещение, коридор.

По адресу: Причальный пр., д. 3, корп. 1 истец произвел расчет задолженности на помещения общей площадью 221,20 кв. м, не предоставив выписки ЕГРН в материалы дела.

Истец не подтвердил, что помещения принадлежат на праве собственности г. Москве.

По адресу: Причальный пр., д. 3, корп. 2 истец произвел расчет задолженности на 2 помещения общей площадью 121,00 кв. м.

Истец неправоммерно включил в расчет задолженности помещения, которые, согласно экспликации, являются общедомовым имуществом, а именно:

- 29,70 кв. м (к. н. 77:01:0004045:1253) (подвал, пом. II) коридор, электрощитовая, отделение машинное;

- 91,3 кв. м (к. н. 77:01:0004045:1254) (этаж 1, пом. I) пункт тепловой, мусорокамера, коридор.

По адресу: Шмитовский пр., д.41 истец произвел расчет задолженности на помещения общей площадью 1 335,8 кв.м., предоставив выписки ЕГРН на помещения общей площадью 1 296,2 кв.м

Истец за двоил расчет задолженности, предоставив в материалы дела выписки ГРН на помещения общей площадью 38,60 кв. м (к. н. 77:01:0004046:2702), 41,20 кв. м н. 77:01:0004046:2703), 28,80 кв. м (к. н. 77:01:0004046:2706), 41,10 кв. м н. 77:01:0004046:2704), 109,60 кв. м (к. н. 77:01:0004046:3296), 109,60 кв. м н. 77:01:0004044:1967).

Указанные помещения включены в состав помещения общей площадью 109,60 кв. м (к. н. 77:01:0004044:1967).

Истец за двоил расчет задолженности по одному и тому же помещению, вставив в материалы дела выписки на помещения общей площадью 109,60 кв. м (к.н. 77:01:0004046:3296) и 109,60 кв. м (к. н. 77:01:0004044:1967).

Согласно выписке ЕГРН помещение общей площадью 109,60 кв. м с актуальным кадастровым номером 77:01:0004044:1967, передано в пользование с 01.04.2020 договору аренды ИП Тиво А.М.

Истец за двоил расчет задолженности по одному и тому же помещению, представив материалы дела недействующую выписку на помещения общей площадью 87,50 кв. м (к.н. 77:01:0004046:2705). Актуальный кадастровый номер 77:01:0004044:1964.

Согласно экспликации помещения общей площадью 35,30 кв. м (подсобное помещение, электрощитовая, бойлерная), 87,10 кв. м (коридоры, уборная, умывальная, архив, кабинет), 28,20 кв. м (коридор, кабинет), являются общедомовым имуществом.

Истец также за двоил расчет задолженности, предоставив выписки ЕГРН помещения общей площадью 90,10 кв. м, 49,70 кв. м, 42,90 кв. м, 40,20 кв. м, 377,80 кв. м.

Согласно выписке ЕГРН указанные помещения включены в состав помещения общей площадью 377,80 кв. м (к. н. 77:01:0004044:1965).

По адресу: Шмитовский пр., д. 43 истец произвел расчет задолженности помещению общей площадью 1 051,50 кв. м.

Истец за двоил требования на помещения общей площадью 55,90 кв. м, 65,50 кв. м. Данные помещения входят в состав общей площадью 121,40 кв. м (к.н. 77:01:0004044:1973).

Истец за двоил расчет задолженности на одно и то же помещение, предоставив выписки ЕГРН на помещения общей площадью 11,70 кв. м, 256,20 кв. м, 267,90 кв. м.

Согласно выписке ЕГРН, указанные помещения входят в состав помещения 267,90 кв. м (к. н. 77:01:0004044:1970).

Истец за двоил расчет задолженности, предоставив выписки ЕГРН на помещения общей площадью 90,70 кв. м, 31,20 кв. м, 23,80 кв. м, 176,90 кв. м.

Согласно выписке ЕГРН указанные помещения включены в состав помещения общей площадью 176,90 кв. м (к. и. 77:01:0004044:1972).

По адресу: Шелепихинское ш., д. 11, корп. 1 истец произвел расчет задолженности на помещения общей площадью 891,40 кв. м.

Помещение общей площадью 187,00 кв. м входит в состав помещения общей площадью 175,70 кв. м (к. н. 77:01:0004045:4723) и передано в оперативное управление ГБУ «Жилищник Пресненского района» с 28.05.2015.

Согласно экспликации помещения общей площадью 84,90 кв. м, 28,30 кв. м, 11,70 кв. м, являются общедомовым имуществом.

Помещения общей площадью 172,50 кв. м и 407,0 кв. м принадлежат г. Москве, в спорный период пустовали.

По адресу: Шелепихинское ш., д. 11, корп. 2 истец произвел расчет задолженности на помещения общей площадью 406,00 кв. м, представив в материалы выписку ЕГРН на помещение общей площадью 90,30 кв. м (к. н. 77:01:0004045:2603) 2, л. 29) (цокольный этаж, пом. V).

Истец не подтвердил расчет задолженности на помещения общей площадью 406 кв. м.

Согласно экспликации помещение общей площадью 90,30 кв. м (к.н. 77:01:0004045:2603) является общедомовым имуществом, а именно: тепловой пункт.

По адресу: Шелепихинское ш., д. 13, стр. 1, истец произвел расчет задолженности на помещения общей площадью 332,90 кв. м, представив в материалы дела выписки на помещения общей площадью 76,10 кв. м.

Истец не подтвердил расчет задолженности на помещения общей площадью 332,90 кв. м.

Также согласно экспликации, помещения общей площадью 35,50 кв. м, 85,80 кв. м, являются общедомовым имуществом, а именно: подсобные помещения, насосная, котельная, уборная, коридор.

Согласно выписке ЕГРН помещение общей площадью 54,80 кв. м н. 77:01:0004045:4736) принадлежит г. Москве.

По адресу: Шелепихинское ш., д. 17, корп. 1 истец произвел расчет задолженности на помещения общей площадью 2 140,00 кв. м.

Истец за двоил расчет задолженности, предоставив выписки ЕГРН на помещения общей площадью 116,60 кв. м (к. н. 77:01:0004045:2912) (подвал, пом. II), помещение 152,60 кв. м (к. н. 77:01:0004045:2921) (этаж 1, пом. II).

Согласно выписке ЕГРН помещения общей площадью 116,60 кв. м 152,60 кв. м входят в состав помещения общей площадью 269,20 кв. м (к. н. 77:01:0004045:4730) и принадлежит на праве собственности Васильеву А. Б. с 21.03.2019.

Помещения общей площадью 408,40 кв. м (к. н. 77:01:0004045:2918) и 402,60 кв. м к. н. 77:01:0004045:2922) входят в состав помещения общей площадью 811,00 кв. м к. н. 77:01:0004045:4728). Истцом по указанному помещению требования не заявлены. В контррасчет Департамента не включено.

Согласно экспликации помещения общей площадью 32,60 кв. м , 4,90 кв. м, 30,70 кв. м являются общедомовым имуществом, а именно: мусорокамеры, коридоры, уборная.

Истец за двоил расчет задолженности, предоставив выписки ЕГРН на помещения общей площадью 35,0 кв. м (к. н. 77:01:0004045:2925) (этаж 1, пом. IV), помещение общей площадью 158,10 кв. м (к. н. 77:01:0004045:2924) (этаж 2 пом. I), помещение общей площадью 337,40 кв. м (к. н. 77:01:0004045:4729).

Указанные помещения включены в состав помещения общей площадью 17,40 кв. м (к. н. 77:01:0004045:4729).

Согласно выписке ЕГРН, помещение общей площадью 337,40 кв. м к. н. 77:01:0004045:4729) находится в оперативном управлении с 21.12.2016 ГКУ Центр занятости населения города Москвы.

Согласно п. 1 ст. 296 ГК РФ, учреждение, за которым имущество закреплено на праве оперативного управления, обязано оплачивать услуги по содержанию обеспечению коммунальными ресурсами переданного ему помещения за период его использования.

Также истец не подтвердил по остальным спорным помещениям общей площадью 60,50 кв. м (к. н. 77:01:0004045:2926), 80,30 кв. м (к. н. 77:01:0004045:2923), 539,70 кв. м н. 77:01:0004045:2911), 24,50 кв. м (к. н. 77:01:0004045:2917), 78,70 кв. м н. 77:01:0004045:2916), 14,90 кв. м (к. н. 77:01:0004045:2927) принадлежность Москве.

По адресу: Шелепихинское ш., д. 17, корп. 2 истец произвел расчет задолженности на помещения общей площадью 43,50 кв. м, не представив в материалы дела выписки ЕГРН на помещение.

Истцом не доказано, что помещение общей площадью 43,50 кв. м в спорный период принадлежало на праве собственности г. Москве, а не принадлежит на праве собственности третьим лицам.

По адресу: Шелепихинское ш., д. 19, истец произвел расчет задолженности на помещения общей площадью 150,30 кв. м

Истец за двоил расчет задолженности по одному и тому же помещению, представив в материалы дела недействующую выписку на помещение общей площадью 50,50 кв. м (к. н. 77:01:0004045:4337) (этаж 1, пом. I).

Согласно выписке ЕГРН помещение общей площадью 50,50 кв. м н. 77:01:0004045:4755) принадлежит г. Москве.

Согласно экспликации помещение общей площадью 49,30 кв. м н. 77:01:0004045:4405) является общедомовым имуществом, а именно: электрощитовая, кабинет, уборная, ванная, коридор.

По адресу: Шелепихинское ш., д. 25 истец произвел расчет задолженности на 1 помещения общей площадью 427,60 кв. м (к. н. 77:01:0004045:3280).

Согласно экспликации указанное помещение является общедомовым имуществом, а именно: служебные, насосные.

По адресу: Шелепихинское ш., д. 5, истец произвел расчет задолженности на 2 помещения общей площадью 117,5 кв.м.

Помещения общей площадью 29,90 кв. м и 87,60 кв. м входят в состав помещения общей площадью 117,50 кв. м (к. н. 77:01:0004045:4734).

По адресу: Шелепихинское ш., д. 7, корп. 1 истец произвел расчет задолженности на помещение общей площадью 777,10 кв. м (к. н. 77:01:0004045:2267) (подвал, пом. I).

Согласно экспликации помещение общей площадью 771,10 кв. м является общедомовым имуществом, а именно: подсобные помещения, бойлерная, электрощитовая, коридор.

По адресу: Шелепихинское ш., д. 7, корп. 2 истец неправомерно произвел расчет задолженности на помещения общей площадью 477,50 кв. м, представив выписку ЕГРН на помещение общей площадью 382,80 кв. м (к. н. 77:01:0004045:2348) (цокольный этаж, пом. D).

Согласно экспликации помещение является общедомовым имуществом, а именно: коридоры, тамбуры, шкаф, кабинеты, подсобное помещение.

По адресу: Шелепихинское ш., д. 9 истец произвел расчет задолженности на помещение общей площадью 71,70 кв. м.

Согласно выписке ЕГРН помещение общей площадью 71,70 кв. м (к.н. 77:01:0004045:4735) принадлежит г. Москве.

Истцом представлены возражения на доводы Департамента.

В дополнительных пояснениях ответчик указал, что истец заявляет об исключении из расчета помещения общей площадью 294,80 кв. м (к. н. 77:01:0004045:3362) по адресу: г. Москва, Шелепихинская набережная, д. 16 с октября 2019, которое принадлежит на праве собственности «Почта России» с 29.10.2019.

Помещение общей площадью 294,80 кв. м (к. н. 77:01:0004045:3362) ранее было включено в контррасчет, т. к. истец не предоставил выписку ЕГРН в материалы дела, не доказав, что помещение принадлежит на праве собственности г. Москве.

Истцом замечания Департамента о необходимости исключения спорных помещений, состоящих из общедомовых помещений, а также помещений, пересекающихся по составу с помещениями, находящимися в собственности третьих лиц не учтены.

По запросу Департамента от 25.07.2022 № ДГИ-И-53543/22 Управление Росреестра по Москве проводит проверку дублирования сведений по помещениям в выписках ЕГРН, предоставленных истцом, и выпискам ЕГРН, содержащих сведения о правообладателях.

Письмами от 18.08.2022 № 15927/2022 и от 02.09.2022 № 16927/2022 по состоянию на 16.11.2022 подтверждено дублирование сведений по 12 адресам по 35 спорным помещениям.

Однако, указанные письма Управление Росреестра по Москве истцом оставлены без внимания.

Определением суда от 20.07.2022 принято к рассмотрению заявление истца об уменьшении исковых требований – взыскании 14 172 377 руб. 50 коп. неосновательного обогащения за период с апреля 2019 года по декабрь 2020 года, 2 947 067 руб. 17 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, а также процентов по дате погашения долга.

Определением от 09.12.2022 принято к рассмотрению заявление истца об уменьшении исковых требований – взыскании 13 683 184 руб. 16 коп. неосновательного обогащения за период с апреля 2019 года по декабрь 2020 года, 1 868 541 руб. 79 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами по состоянию на 31.03.2022 и по день фактического исполнения обязательства.

Определением от 03.02.2023 принято к рассмотрению заявление истца об уменьшении исковых требований – взыскании 11 036 622 руб. 82 коп. неосновательного обогащения за период с апреля 2019 года по декабрь 2020 года, 1 507 411 руб. 82 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами по состоянию на 31.03.2022 и по день фактического исполнения обязательства.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 АПК РФ информация о времени и месте судебного заседания была опубликована на официальном интернет-сайте <http://kad.arbitr.ru>.

Протокольным определением принято к рассмотрению заявление истца об уточнении исковых требований, в котором он просит взыскать неосновательное обогащение в размере 11 036 622 руб. 82 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1 946 346 руб. 62 коп., а также по день фактического погашения долга.

В судебном заседании истец поддержал уточненные исковые требования в полном объеме, указывая, что несмотря на отсутствие в выписках сведений о правообладателе спорные помещения являются собственностью города в силу закона.

Ответчик требования оспорил, представил контррасчет, а также судебную практику. В дополнительных пояснениях указал, что истец при проведении расчета задолженности не исключил часть помещений, выведенных в архив, чем за двойл сумму требований.

Также истец не исключил из расчета задолженности помещения, являющиеся общедомовым имуществом. Согласно представленным выпискам ЕГРН спорные помещения не являются и не являлись собственностью г. Москвы.

Согласно произведенному Департаментом анализу по представленным истцом материалам дела выявлено, что истец исключил из расчета задолженности часть помещений с за двоеными кадастровыми номерами, входящие в состав других помещений, а также помещения, являющиеся общим имуществом МКД.

Истец не исключил нежилое помещение общей площадью 587,20 кв. м, расположенное по адресу: г. Москва, Мукомольный проезд, д. 9, корп. 1. Указанное помещение передано в оперативное управление третьим лицам.

Также истец не исключил спорное помещение общей площадью 294,80 кв. м, расположенное по адресу: г. Москва, Шелепихинская набережная, д. 16, являющееся собственностью третьего лица с 24.04.2013.

Истец включил в расчет задолженности помещение общей площадью 156,80 кв. м, расположенное по адресу: г. Москва, Шелепихинской шоссе, д. 13, соор. 1. Согласно выписке ЕГРН (прилагается) спорное помещение входит в отдельно стоящее здание, которое зарегистрировано под кадастровым номером 77:01:0004045:4710 и принадлежит на праве собственности ПАО «МОЭК» с 22.10.2010.

Согласно контррасчету, составленному ответчиком за период с 01.04.2019 по 31.12.2020, задолженность в пользу истца составляет 1 864 519,13 руб.

Изучив материалы дела, в том числе предмет и основание иска, исследовав и оценив представленные по делу доказательства, заслушав пояснения сторон, арбитражный суд установил следующее.

Согласно ст. 249 ГК РФ, каждый участник долевой собственности обязан соразмерно со своей долей участвовать в уплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и сохранению.

Согласно п. 1 ст. 1102 ГК РФ, лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

ООО «Управляющая компания-10 Пресненского района» является управляющей компанией в многоквартирных жилых домах, расположенных по вышеуказанным адресам.

По утверждению Департамента городского имущества города Москвы, истцом заявлены требования в отношении помещений дважды ученных в ЕГРП под разными кадастровыми номерами, на основании выписок не имеющих сведения о правах собственности.

Письмами Управления Росреестра по Москве от 18.08.2022 № 15927/2022 и от 02.09.2022 № 16927/2022 по состоянию на 16.11.2022 подтверждено дублирование сведений по 12 адресам по 35 спорным помещениям.

В процессе рассмотрения настоящего дела Росреестр снял с кадастрового учета дублирующие номера.

Согласно статье 210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Исходя из частей 1, 2 статьи 39 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме несут бремя расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме. Доля обязательных расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме, бремя которых несет собственник помещения в таком доме, определяется долей в праве общей собственности на общее имущество в таком доме указанного собственника.

Собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения (часть 1 статьи 158 ЖК РФ).

Таким образом, по смыслу указанных норм закона собственник имущества несет расходы на его содержание, сопоставимые со своим правом собственности, что предполагает недопустимость возложения на одного собственника имущества бремени содержания чужого имущества.

Возражая против иска, ответчик, ссылаясь на данные ЕГРН и материалы настоящего судебного дела, указывал на то, что отдельные спорные помещения (подвалы, цокольные этажи), являясь общедомовым имуществом, не могут быть отнесены к имуществу одного собственника, в том числе города Москвы, в связи с чем на него не могут быть возложены расходы на содержание указанного имущества без выделения его доли.

В силу пункта 1 части 1 статьи 36 ЖК РФ и подпункта "а" пункта 2 Правил № 491 собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в многоквартирном доме, в частности помещения в данном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного жилого и (или) нежилого помещения в этом многоквартирном доме, в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, колясочные, чердаки, технические этажи (включая построенные за счет средств собственников помещений встроенные гаражи и площадки для автомобильного транспорта, мастерские, технические чердаки) и технические подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, мусороприемные камеры, мусоропроводы, иное обслуживающее более одного жилого и (или) нежилого помещения в многоквартирном доме оборудование (включая котельные, бойлерные, элеваторные узлы и другое инженерное оборудование).

Помимо нежилых помещений, относящихся к общему имуществу в многоквартирном доме, в доме могут быть и иные нежилые помещения, которые предназначены для самостоятельного использования, являются недвижимыми вещами как самостоятельными объектами гражданских прав, в силу чего их правовой режим отличается от правового режима помещений, установленного в пункте 1 статьи 290 ГК РФ и части 1 статьи 36 ЖК РФ (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 10.03.2020 № 306-ЭС15-3282 по делу № А65-22387/2008).

Правовой режим подвальных, чердачных, цокольных, антресольных и иных подобных помещений как относящихся или не относящихся к общей долевой собственности нескольких собственников помещений в жилых домах, должен определяться на дату приватизации первой квартиры в доме. Если по состоянию на указанный момент данные помещения жилого дома были предназначены (учтены, сформированы) для самостоятельного использования в целях, не связанных с обслуживанием жилого дома, и не использовались фактически в качестве общего имущества домовладельцами, то право общей долевой собственности домовладельцев на эти помещения не возникло. Остальные помещения, не выделенные для целей самостоятельного использования, перешли в общую долевую собственность домовладельцев как общее имущество дома, что согласуется с правовой позицией, сформированной в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.03.2010 № 13391/09 по делу № А65-7624/2008.

Определением суда от 03.02.2022 в целях разрешения вопроса относятся ли заявленные в иске к оплате помещения к общедомовому имуществу или нет, учитывая, что право собственности города на спорные помещения не зарегистрировано, судом поставлен на обсуждение сторон вопрос о назначении судебной экспертизы. Между тем, истец от проведения судебной экспертизы отказался.

Вместе с тем, отдельные спорные помещения (подвалы, антресоли, цокольные этажи, чердаки и проч.), являясь общедомовым имуществом, не могут быть отнесены к имуществу одного собственника, в том числе города Москвы, в связи с чем на него не могут быть возложены расходы на содержание указанного имущества без выделения его доли.

Ответчиком представлены подробные письменные пояснения и расчет неосновательного обогащения.

В дополнительных пояснениях ответчик указал, что истец при проведении расчета задолженности не исключил часть помещений, выведенных в архив, чем за двойл сумму требований. Также истец не исключил из расчета задолженности помещения, являющиеся общедомовым имуществом. Согласно представленным выпискам ЕГРН спорные помещения не являются и не являлись собственностью г. Москвы.

Кроме того, ответчик указал, что истец не исключил нежилое помещение общей площадью 587,20 кв. м, расположенное по адресу: г. Москва, Мукомольный проезд, д. 9, корп. 1. Указанное помещение передано в оперативное управление третьим лицам.

Также истец не исключил спорное помещение общей площадью 294,80 кв. м, расположенное по адресу: г. Москва, Шелепихинская набережная, д. 16, являющееся собственностью третьего лица с 24.04.2013.

Истец включил в расчет задолженности помещение общей площадью 156,80 кв. м, расположенное по адресу: г. Москва, Шелепихинской шоссе, д. 13, соор. 1. Согласно выписке ЕГРН спорное помещение входит в отдельно стоящее здание, которое зарегистрировано под кадастровым номером 77:01:0004045:4710 и принадлежит на праве собственности ПАО «МОЭК» с 22.10.2010.

Согласно статье 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, при этом каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами. Результаты оценки доказательств суд отражает в судебном акте, содержащем мотивы принятия или отказа в принятии доказательств, представленных лицами, участвующими в деле, в обоснование своих требований и возражений.

Согласно контррасчету, составленному ответчиком за период с 01.04.2019 по 31.12.2020, задолженность в пользу истца составляет 1 864 519,13 руб.

Правильность представленного Департаментом расчета расходов по содержанию многоквартирных домов, подлежащих отнесению на ответчика пропорционально площади находящихся у него в собственности помещений, проверена судом.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что город Москва неосновательно обогатился за счет Общества с ограниченной ответственностью "Управляющая компания Пресненского района" в виде экономии (сбережения) денежных средств в сумме 1 864 519,13 руб.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1107 ГК РФ на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими денежными средствами с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

Согласно пункту 1 статьи 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В силу пункта 3 вышеуказанной нормы права проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом,

иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Проценты за пользование чужими денежными средствами подлежат начислению с 09.05.2022 (претензия о погашении долга направлена в адрес ответчика 04.07.2022, получена последним 08.04.2022, с учетом срока на исполнение 30 дней).

Между тем, Постановлением Правительства РФ от 28.03.2022 № 497 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами" с 01.04.2022 на территории РФ сроком на 6 месяцев введен мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей (за исключением лиц, указанных в пункте 2 данного постановления).

На основании пункта 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 № 44 "О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" в период действия моратория проценты за пользование чужими денежными средствами (статья 395 ГК РФ), неустойка (статья 330 ГК РФ), пени за просрочку уплаты налога или сбора (статья 75 Налогового кодекса РФ), а также иные финансовые санкции не начисляются на требования, возникшие до введения моратория, к лицу, подпадающему под его действие (подпункт 2 пункта 3 статьи 9.1, абзац 10 пункта 1 статьи 63 Закона о банкротстве).

Из анализа вышеприведенных правовых норм и разъяснений Пленума Верховного Суда РФ следует, что в период действия моратория (с 01.04.2022 до 01.10.2022) на требования, возникшие до введения моратория, финансовые санкции не начисляются.

Правила о моратории, установленные Постановлением Правительства РФ от 28.03.2022 № 497, распространяют свое действие на всех участников гражданско-правовых отношений (граждане, включая индивидуальных предпринимателей, юридические лица), за исключением лиц, прямо указанных в пункте 2 данного постановления (застройщики многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, включенных в единый реестр проблемных объектов), независимо от того, обладают они признаками неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества либо нет.

С учетом изложенного, начисление процентов за период начиная с 09.05.2022 по 01.10.2022 невозможно. Таким образом, требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами признается правомерным в размере 61 299 руб. 26 коп. за период с 02.10.2022 по 10.03.2023 и последующим начислением по дату фактической оплаты долга в размере 1 864 519 руб. 13 коп.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о взыскании с города Москвы в лице Департамента имущества города Москвы в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Управляющая компания Пресненского района" 1 864 519 руб. 13 коп. неосновательного обогащения, 61 299 руб. 26 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 02.10.2022 по 10.03.2023, а также процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных на сумму долга 1 864 519 руб. 13 коп. за период с 11.03.2023 по дату фактического погашения долга исходя из ключевой ставки Банка России. В остальной части исковые требования признаются судом необоснованными.

Расходы по госпошлине в порядке ст. 110 АПК РФ распределяются между сторонами пропорционально размеру удовлетворенных требований. Излишне уплаченная госпошлина в связи с уменьшением размера исковых требований в порядке ст. 104 АПК РФ подлежит возврату истцу.

Руководствуясь ст.ст. 8, 11, 12, 210, 395, 1102 ГК РФ, ст.ст. 9, 41, 65, 104, 110, 167-171, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с города Москвы в лице Департамента городского имущества города Москвы (123112, МОСКВА ГОРОД, 1-Й КРАСНОГВАРДЕЙСКИЙ ПРОЕЗД, ДОМ 21, СТРОЕНИЕ 1, ОГРН: 1037739510423, Дата присвоения ОГРН: 08.02.2003, ИНН:

7705031674) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Управляющая Компания-10 Пресненского района" (123290, МОСКВА ГОРОД, ШОССЕ ШЕЛЕПИХИНСКОЕ, 11, 1, ОГРН: 1087746370216, Дата присвоения ОГРН: 18.03.2008, ИНН: 7703660437) неосновательное обогащение в размере 1 864 519 (один миллион восемьсот шестьдесят четыре тысячи пятьсот девятнадцать) руб. 13 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 61 299 (шестьдесят одна тысяча двести девяносто девять) руб. 26 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные на сумму долга 1 864 519 (один миллион восемьсот шестьдесят четыре тысячи пятьсот девятнадцать) руб. 13 коп. за период с 11.03.2023 по дату фактического погашения долга исходя из ключевой ставки Банка России, действовавшей в соответствующие периоды, а также расходы по госпошлине в размере 13 040 (тринадцать тысяч сорок) руб. 80 коп.

В остальной части иска отказать.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью "Управляющая Компания-10 Пресненского района" из федерального бюджета госпошлину в размере 23 727 руб., как излишне уплаченную.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Е.И. Волкова